

deemed to have come into operation immediately on the expiration of the day preceding the date of commencement and the interpretation is perfectly clear. There are no words in the present Bill which say that with regard to the previous period it shall have retrospective effect and therefore I do not think that there is any such difficulty, but even if there is such a difficulty or not, I am not the person who can decide in this House. Therefore I cannot rule out any debate on that account.

PRIVATE MEMBERS' BILL

MYSORE MINISTERS SALARIES AND ALLOWANCES (AMENDMENT) BILL, 1967.

Motion to consider—(Debate continued).

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, may I make a suggestion or submission? So far as the other Bill is concerned, there are a number of preliminary objections we have in view. One is given notice of by Sri L. Srikantaiah. The point is, I think, the Member in whose name this subject is listed, knows that this House will rise at 12.30 P. M. It is not possible to hustle through this Bill. This Bill requires a full-dressed debate as it were from all angles and from every party's point of view. We have a non-Congress new Government in Madhya Pradesh and they have laid a policy on this subject. In Madras State they have followed a different policy. It involves the consideration of a matter of public policy here. Therefore, I suggest that this Bill be taken up in the next Session or if the matter is of great importance, a special Session may be summoned. There are many important questions that have been held over from the Seventeenth List downwards. According to Item No. 7 of the Agenda, half-an-hour discussion is there. The time left is only one hour and there are three subjects. Afterwards, it is usual that you review the work of this Session. We have worked unto death. We have worked till Seven, Eight and Nine on some days at night. To-day is the last day. It is a day for gay; on the other hand, we have worked. Therefore, I submit that this subject need not be moved during this Session. Even if it is moved, it is impossible to get it through. I am making a suggestion to the Hon'ble Member, in whose name this subject is listed, not to move this subject during this Session.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಒಂದು ಪರ್ಸನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಠಾವಾರಿಯವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ಗೋಪಾಲಗೌಡರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರನ್ನೇಕರು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಮನೂವೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರೂ ಮನೂವೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ನಮೂದುಮಾಡಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಸಂಬಳ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಮಾಡಿರುವ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಬಲಬದ್ಧ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮಾತು ನಿಜವಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದೇ ಇರಬಹುದು, ಅದು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದರೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಠಾವಾರಿಯವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲ ಗೌಡ)

ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರು, ಅದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಗೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಯಾರೂ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಂದೇಹ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಯಾರೂ ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೇನೋ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ಸಂದೇಹಪಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

Sri S. R. KANTHI (Minister for Law).—I have not said anything on this.

Mr. SPEAKER.—For whatever that is said on the Floor of the House, for personal explanation I will give chance. But, I am not concerned with whatever that is said elsewhere.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಾಂತ್.—ಅವರು ಊಹೆಮಾಡಿ ಸುಮ್ಮನೆ ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾರೂ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ, ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Both the Hon'ble Members have made the position very clear. The Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs says that he has not at all any intention or said anything like that. Hon'ble Member, Sri Gopala Gowda says that the Minister has that idea and he has said it. One thing that emerges is that all Members will receive the full amount provided in this Bill.

Sri V. N. PATIL (Humnabad).—What is the purpose of bringing in another amendment by Sri S. D. Kothavale? Where was the necessity?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, here, perhaps a clarification is necessary in view of your observation. You seem to feel that is how we have understood from your last remark that if we draw the salary as is mentioned in this Bill all our discussion here would be futile. That is how I have understood from your saying that all this discussion was not necessary if any of us on this side draw that salary. That is why I have made it very clear that none of these Ministers are paying from their pockets, it is public money and there should be no such aspersions cast. Therefore, I feel that if they say they are entering into a hornets nest, we are prepared to accept the challenge. Each Member may be left to his choice as he chooses. We have raised a preliminary objection. Let it be clearly understood that we are not prepared to work beyond 12-30 P. M. Is the Bill going to be completed by that time. Otherwise, we are not prepared to sit longer; some of us have already booked our seats. Let the House first decide. If it is going to be longer than 12.30, then we know what to do.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ (ರಾಯಚೂರು).—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಸರ್. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ರೂಲ್ 96ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ನಿಲುವಳಿಯನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರೂಲ್ 96 ರಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ:

“At any stage of a Bill which is under discussion in the Assembly a motion that the debate on the Bill be adjourned... ..”

ಈಗ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರಗಳ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಂದು ತರಬೇಕೆಂದಿರುವ ಮನೂವೆಗಳನ್ನು ಮುಂದೂಡಬೇಕು. ಇಂದು ಬಾಕಿ ಸದಸ್ಯರ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಿವೆ, ಇದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿವೆ, ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರಕ್ಕೆ

ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿರ್ಣಯವಿದೆ, ಜಮೀನು ಕಂದಾಯವನ್ನು ವಜಾಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮುಖ್ಯವಾದ ನಿರ್ಣಯವಿದೆ, ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಹೆಸರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂದಿಡಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಣಯವಿದೆ, ಅದೂ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಇವನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಥವಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಂಬಳ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಮಸೂದೆ ಮುಂತಾದುವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ವ್ಯರ್ಥಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅವನ್ನು ಮುಂದುವರೆಸಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾನು ತಂದಿರುವ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ಅನುಮತಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇಂಥ ಒಂದು ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಇದೇ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 1951 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಗಿದೆ.

I want to bring to your kind notice one thing, Sir, i.e., about the adjournment of the Debate over the Mysore Inam Villages (Abolition of Inam Tenure) Bill, 1951. Mr. H. C. Dasappa, the then Minister for Finance and Industries said as follows :—

‘Sir, under Rule 88 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Legislative Assembly, I move :

“That the debate on the motion that Mysore Inam Villages (Abolition of Inam Tenure) Bill, 1951, be taken into consideration, be adjourned to enable the House to dispose of the Appropriation (No. 4) Bill, 1951.’”

That motion was adopted. Similarly, I request the Hon'ble Chair to allow him to move that the debate on Mysore Ministers' Salaries and Allowances (Amendment) Bill, 1967, be adjourned.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯಬೇಕಾದರೆ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಂಬಳ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಆಗಲೇ ಬೇಕು, ಆತುರತೆ ಇದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ.

MR. SPEAKER.—Sri Nagappa has raised a point that the debate on the Mysore Ministers' Salaries and Allowances Bill be adjourned. He quotes Rule No. 96 and refers to a precedent which had happened in the case of Abolition of Inam Tenure during July 1951. I have read through the proceedings. The Hon'ble Member missed one aspect. The Rule 96 says:

“At any stage of a Bill which is under discussion in the Assembly a motion that the debate on the Bill be adjourned may be moved with the consent of the Speaker.”

Now motion has to be moved and that it should be taken into consideration. Discussion arises afterwards and not before. In the instant case, said by him I find it was under debate and on such motions there are no cases which would not cover the sense of the House. I have to ascertain the sense of the House, viz., whether we should sit upto 12.30 P.M. or beyond 12.30 or in the afternoon and how it should be disposed of—This is a matter for consideration of the House.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈ ಮಸೂದೆ ಇಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಪಾಸ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾಮಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಮನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಪಾಯಿಂಟ್ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಂದಿದೆ. ಎರಡು ಮೂರು ದಿವಸ ಅದರೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೆರಡು ಗಂಟೆ ಕುಳಿತರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಅಡ್ಜರ್ನ್ ಆಗಬೇಕು.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Members sitting opposite know the importance of the Bill. They should know that this Bill should not be hustled through. The time at our disposal is very short. I hope the Parliamentary Affairs Minister will give his opinion in the matter.

Sri S. R. KANTHI.—The Bill will have to be finished to-day. The time allotted was 3½ hours and this is also over. In view of the importance of the Bill, it has to be passed to-day and if it is not possible, we will sit in the after-noon and get it passed.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I raise a point of order, Sir.

Mr. SPEAKER.—We have spent more than seven hours for the first Bill. There is not much to be discussed on this Bill.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The Minister for Parliamentary Affairs said that in view of the importance of the Bill, the Bill has to be passed, and he wants to take more money. I want to put a suggestion. If it is very important for them and if they want more money, the House can pass a special resolution so that they can take whatever they want.

Sri S. R. KANTHI.—You take the sense of the House and I am sure the House will agree.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—They want to hustle through come what may. We are not going to allow them to get passage of this Bill to-day. I do not know what is the importance that is attached to this Bill. If you want a challenge we will give it. These are the Ministers who are getting not only salary but they get something more. Let there be a precedent that each one of us will take a day and say whatever we have to say. If they want to discuss it in a calm atmosphere, let them bring it at a later date. I would only suggest and it is my humble suggestion that let them not hustle through. There is no importance and there is no urgency. They are not going to starve. Later an amendment may be brought and get all their salary with retrospective effect. Therefore there is no hurry. Therefore.....

Sri S. R. KANTHI.—We have understood you.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Therefore it may be taken up on a next convenient day. Kindly do not allow this Bill to be hustled through.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು).—ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನನ್ನ ತಾರೀಖು ಕೊನೆಯ ದಿವಸ ಅಂತ ಹೇಳಿ, ಬೇರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಇದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೆ ಇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಉಂಟಾಗಿ ನಮ್ಮ ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ..... ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಜವಾಬ್ದಾರರಾಗಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಡ್ಯಾಮೇಜಸ್‌ಗೆ ಸೂಟ್ ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅರ್ಥಗಂಟಿಯಲ್ಲ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಡೆಬಟ್ ಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಹೊಗುವುದು ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

12-00 NOON

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ— ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರ ಮನೋಭಾವದಲ್ಲಿ ನಮಗೇನು, ಇಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬಲವಿದೆ, ಅದುದರಿಂದ ಈ ಮನೋದೆಯನ್ನು ಕೇವಲ 10 ನಿಮಿಷದೊಳಗಾಗಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇವೆ, ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅನ್ನುವಷ್ಟು ಅವರ ಅವರಗೇಡಿಯೋ ನನಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ! ಅವರ ದುಃಖಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಅವರಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲ. ಬೆಳ್ಳಿ ತಿನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಿದ ಕೋತಿಯು ಕೈ ಸುಟ್ಟು ಕೊಂಡಹಾಗಾಗಿದೆ ಅವರ ಕೆಲಸ. ಆದರೂ ಅವರ ಬಾಯಲ್ಲಿ ನೀರುಬರುತ್ತಿದೆ. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯೇನಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಜನರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡದೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಸಭೆಯಲ್ಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರೇ ಹೇಳಲಿ, ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು. ಅವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾದುದು ಎಂಬ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಮನೋದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡದೆ ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಉಚಿತವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಈ ಕೂಡಲೆ ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇದು ಅಂಥಾ ಜ್ವಲಂತ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅನ್ನುವುದಾಗಿ ಅವರೊಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮೊದಲು ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ನಂತರ ನಾವಿದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಈ ದಿವಸ ಶಾಸನ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇತ್ತೀಚೆಯಲ್ಲೇ ಇರತಕ್ಕ, ಅಂದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರ ಕಡೆ ಇರತಕ್ಕ ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಂದಾಗಲೂ ನಾವು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಒಂದು ಸಂಘಟನೆಗೆ ಭಯೋತ್ಪಾತ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗುವಂತಿದ್ದರೂ ನಾವು ಅಂದರೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಾವು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಿ ನಾವು ಅದನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಾಗಲೂ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಆಡಳಿತಪಕ್ಷದವರ ಬಲದಿಂದಲೇ ಅಂಗೀಕೃತವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಗುರುಡಿಯವರು ಒಂದು ಬಹಳ ಗುರುತರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ನಾವಿಲ್ಲ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ ನಾವು ಯಾವಾಗ ಸಭೆಯಿಂದ ಹೊರಗಡೆಗೆ ಎದ್ದುಹೋಗಬೇಕು, ಯಾವಾಗ ಒಳಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು, ನಾವು ಯಾವ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುವುತಿ ನೀಡಬೇಕು, ಯಾವುದಕ್ಕೆ ನೀಡಬಾರದು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅರ್ಥಬರುವಂತೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರುವ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರೂ ಅವರವರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೇನೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಬಹುದೋ ಅಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಗತ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರತಕ್ಕ ವಿಚಾರ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಾರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರು ಈ ಮನೋದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನೇ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಇದನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕೋಣ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಏಕೆ? ಅವರ ಕಡೆ ಕೈ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಕೈ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ ಅದುದರಿಂದ ನಮ್ಮ ವಾದ ಬಿಡುತ್ತೇವೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಅವರ ಭಾವನೆ. ಅವರ ಈ ನಿಲುವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ ಅನ್ನುವುದನ್ನೂ ಮತ್ತು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಇದನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವರೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೊದಲು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರತಕ್ಕ ಇಂಪಾರ್ಟನ್ಸಿನಿಂದ ಇದನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಅವರ ವಾದ. ಅಂದರೆ ಆ ಇಂಪಾರ್ಟನ್ಸ್ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲೇ—ಅಥವಾ ಆಡಳಿತದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಅಥವಾ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರ ಸ್ವಂತ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಂಥಾ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಅವರು ಕಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೆ ಇದನ್ನು ಈ ದಿವಸ ಪಾಸ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗತಕ್ಕ ಗಂಡಾಂತರಗಳೇನಾದರೂ ಇವೆಯೇ, ಯಾವುದಾದರೂ ಕಟ್ಟಿ ಹಡೆದು ಹೋಗುತ್ತದೆಯೇ ಅನ್ನುವುದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇಂಥಾ ಒಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಮನೋದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಚರ್ಚೆಯನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಇದರ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅಂಥ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳೇನಿವೆ? ನನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಪ್ರಕಾರ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ)

ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಆಸಕ್ತರನ್ನೂ ವಿಮರ್ಶಮಾಡಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಮನೂಬೆ ಬಹಳ ಲಾಯಬಾಗಿಡ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸದಸ್ಯರ ಸ್ಯಾಲರಿ ಬಿಲ್ಲು ಹಾಗೆ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಅದೂ ಕೂಡೆ ಇಷ್ಟು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದಲ್ಲ. ನಮ್ಮನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಇವರೇನು ಕಾಲನ್ನು ಹಿಡಿದು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಎಳೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನೂ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರ ಚಿತಾವಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಅವರ ಸಲಹೆಗೆ ಒಪ್ಪಿ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಈ ಮನೆಯ ಅಂಗೀಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟರೆ ಇದರಿಂದ ಬೇರೆ ಪರಿಣಾಮಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಮರೆಯಬಾರದು. ಹಾಲಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು, ತಾವು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಕೆಲವು ನಿಮಿಷಗಳವರೆಗೆ ಅಡ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರೂ ಚಿಂತೆಯಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕದ್ದು ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಇದನ್ನು ಮತಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮಗಳಾಗುತ್ತವೆ, ಅದನ್ನು ನಾವು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ತಮಗೆ ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ಕೇಳಲೇಬೇಕು. ಅದು ಏನೆಂದರೆ—ಈ ದಿವಸ ಬೆಳಗಿನಿಂದಲೂ ಬಹಳ heated discussions ನಡೆದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಕರು ಇದೇ ರೀತಿ ನಡೆದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲೋಲ ಕಲ್ಲೋಲಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಇದು ಬಂಡಿತ ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರೂ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ಮತ್ತು ತಮಗೂ ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೇ: ದಯವಿಟ್ಟು ಸಭೆಯನ್ನು 15 ನಿಮಿಷಗಳ ಕಾಲ ಅಡ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಉಭಯ ತ್ರಯ ಸೇರಿ ಅಲ್ಲಿ ಏನಾದರೊಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದು ಬೇಡ ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ತಾವು ಯಾವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೀರೋ ನಾವೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿ ನಿಲ್ಲಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ಮನೂಬೆಗಳ ಚರ್ಚೆಗೆ 3 ಗಂಟೆಗಳ ಕಾರಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೂಬೆಯ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲೇ ಬಹಳ ಕಾಲ ಕಳೆದಿದೆ. ಇನ್ನು 15 ನಿಮಿಷಗಳು ಮಾತ್ರ ಉಳಿದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಈ 15-20 ನಿಮಿಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಚರ್ಚೆಯಾದ ನಂತರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನೀವು ಹೀಗೆ ಕಾಲವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಹೀಗೆ ನಿರ್ಬಂಧ ಮಾಡಿದರೆ ನಮಗೆ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ್ (ಬ್ಯಾಡಗಿ).—ಈ ಶಾಸಕರ ಹಾಗೂ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಮೂರುವರೆ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲವನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಾಲವನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೋಠಾವಳಿಯವರ point of order ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರ ಅನಂಬದ್ಧ ಭಾಷಣಕ್ಕೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕಾರಣದಿಂದ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮೂರು ಮುಕ್ಕಾಲು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಹೊರಟು ಹೋಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಳಿದಿದ್ದು ಕೇವಲ ಕಾಲು ಗಂಟೆ ಮಾತ್ರ. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಇನ್ನುಳಿದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಸಾಲದು. ಈ ವಿಚಾರ ಹಾಗಿರಲಿ—ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮ ಇದೀ ದೇಶಕ್ಕೇ ದೇಶದ ಮುಖಕ್ಕೆ ಮಸಿ ಬಳಿಯುವಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ನಿರತರಾಗಿದ್ದರೆ ಅತ್ತ ಬೆಳಗಾನಲ್ಲ ಅ ಶಿವಸೇನೆಯವರು ನಗರ ಸಭೆಯ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಬಾವುಟವನ್ನು ಹಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಎದ್ದು ನಿಂತರೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ನಾವುಗಳು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇಲ್ಲಿ ನುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದ್ದು ಎದ್ದು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೇನು ? ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಇದು ಅತಿ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರವಾದ್ದರಿಂದ ಅತಿ ವಿನಯದಿಂದ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಲ್ಲಿ ಕ್ಷಮೆ ಬೇಡಿ ಎರಡು ಮಾತನ್ನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

MR. SPEAKER.—Does he think what he considers important should be taken up and all the business in the House should be thrown away ? That is not the manner of approach. I will not allow Sri Banakar to go on. If he threatens like that I do not allow.

SRI M. G. BANAKAR.—No threats.

Mr. SPEAKER.—What else is that? Is the flag flown after we adjourned for lunch? Did not the Member know it before? Are not Members aware that the business is taken in a particular order and that is why agenda is prepared? I thought that the Member had one or two points to say about this matter which is before the House. He says here is a flag which has been hoisted. How far it is correct I do not know. Nor is there time enough to verify. He says that it is a matter which has now to be taken up. Should there not be a certain amount of consonance, I will not call it sense of proportion. Could you not write to me and say 'I want to raise this matter on the floor of the House' so that I may give notice to Government, and the Government will have something to say. Suddenly he says it is reported like that. Is that the way business is to be conducted in the House? He wants me to revise the rules simply because he feels strongly.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಜಿ. ಬಣಕಾರ.—ಸ್ವಾಮೀ, ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದು ಇಂದಿನ ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ಣಾಟಕ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ :

“ಬೆಳಗಾವಿ ನಗರ ಸಭೆಯ 'ಮೇಲೆ ಶಿವಶೇನೆ' ಧ್ವಜ. ಕರ್ಣಾಟಕದ ಗಂಡುಮೇಟ್ಟಾದ ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಗಾರರೂ ಕಮೀಷನರರೂ ಇರುವ ನಗರ ಸಭೆಯ ಕಛೇರಿಯ ಮೇಲೆ 'ಶಿವಶೇನೆ' ಯ ಭಗವಾ ಧ್ವಜ ಹಾರಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಜನತೆಗೆ ಭಾರಿ ವಿವೇಚನೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ, ಶಾಸಕರನ್ನೂ ವಿಚಾರಿಸಿದರೆ, ಅವರು ಹಾಕಿಕೆಯ ಉತ್ತರ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಧರ್ಮದ, ಒಂದು ಭಾಷೆಯ, ಒಂದು ಜನಾಂಗದ ಕುರುಹಾಗಿ ಈ ಧ್ವಜ ಹಾರಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದು ತುಂಬಾ ಅಕ್ಷೇಪಾರ್ಹ.”

ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತಾಡಲು ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ನಮ್ಮ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಅಪಕಾಶ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡುವುದು? ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ಕಾಲಕ್ಕೂ ತಾವು ಹೀಗೆ ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಂಬಳ ಮನೂದೆಯ ವಿಷಯ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಎಂದು ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ ಇದು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು. ತಾವು ವೇತನದ ಏರಿಕೆಯ ಮನೂದೆ ಬಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೊಠಾವಾಳೆಯವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಅರ್ಬಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ತಾವು ಅವರನ್ನೇನೂ ಅಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಾವು ಮಾತಾಡುವಾಗ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಅಕ್ಷೇಪ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

Mr. SPEAKER.—I am not going to allow this. It looks as if warmth of feeling is going to rule. On the other hand, I may say if Members do not want rules, they may bring a resolution and say all the rules should be dropped.

†ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮೀ, ನಾನು ತಮಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ವೇತನಗಳ ಏರಿಕೆಯ ಮನೂದೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇವೊತ್ತೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಹನ್ನೆರಡೂಕಾಲು ಗಂಟೆಯಾಗಿದೆ. ಶಾಸಕರುಗಳ ವೇತನದ ಏರಿಕೆಯ ಮನೂದೆ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಾರು ಎಂಟು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲದಷ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈಗಾಗಲೇ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಸಭೆಯು ರಾತ್ರಿಗುತ್ತಿರುವ ಚರ್ಚೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಯಾರ್ಯಾರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನಿಮಿಷಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದು ಈ ಮನೂದೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಮನೂದೆಯ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ)

ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮುಂದುವರಿಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭಾನಾಯಕರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವೊತ್ತು ಇಷ್ಟು ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಬಹುಮತವಿದೆ ಎನ್ನುವ ಬಲದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಇದರಿಂದ ಏನೇನು ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದು ತಮಗೂ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಾಲುಗಂಟೆಯೊಳಗೇ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಎನ್ನುವ ದರ್ಪದಿಂದ ಹೋಗುವ ವಿಚಾರವಲ್ಲ ಇದು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾವು ವಿಶ್ವಲವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಆಳವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಮುಖ್ಯ ಮಸೂದೆಯಾದುದರಿಂದ ಈಗ ಸಭೆಯುಕಾಲ ಮುಗಿದಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬಹುದು. ಇದೇನೂ ಅಂತಹ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯವಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಇದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನೂ ಕರೆದು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಆಗ ಪಾಸು ಮಾಡಬಹುದು, ಇವೊತ್ತು ಬೇಡ. ಎಲ್ಲರೂ ನೂಟಿಸಿರುವಂತೆ ಇವೊತ್ತು ನಿಮಗೆ ಬಹುಮತವಿದೆ ಎಂದು ಕೈತೋರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಇದನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಭಾಪತಿಗಳಾದ ತಾವು ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬೇಕಾದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೊಡನೆ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಲು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಅರ್ಧ ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಮುಂದುವರಿಸಿ, ಮುಂದೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಅಮೇರಿ ಬೇಕಾದರೆ ಸಭೆಯುಲ್ಲ ತಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಿದಂತೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲ ಸಭಾಸದಸ್ಯರುಗಳು, ಕೈ ಎತ್ತುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸದಸರು ಹೇಳಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಉತ್ತಮವಾದ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಲ್ಲದೆ ಇದು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವೆಂದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ಬಲವಿದೆ ಎಂದು ಅಂತಹ ಬಲಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡುವ ಗೋಚರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಮತ್ತು ಈಗ ಅಂತಹ ಸೋಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಲೀರಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ತಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಆರಿಸಿದಾಗ ತಾವು ನೂತನವಾದ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದಾಗ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೀವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷಗಳವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ನನಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಇನ್ನೊಮ್ಮೆ ನಿನಗೆ ನಾವು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅತಿ ವಿನಯದಿಂದ ಹಾಗೂ ನಮ್ಮತೆಯಿಂದ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ಆ ಕಡೆ ಆಳುವ ಪಕ್ಷದವರು ಇದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಅವರೇ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವವರೂ ಆಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು, ಅವರ ಕೈಗಳ ಬಲದ ಸಾಫ್ಟಿ ಇದೆ ಎಂದು ತಾವು ಅದರ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಅಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದು ಇನ್ನೂ ನನ್ನ ಕಿವಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿದೆ. ಅಂದು ತಾವೇನು ಹೇಳಿವಿರಿ ಎಂದರೆ :

“I am not shutting out any discussion. You will have full say. While the minority will have its say, the majority will have its way.”

ಇದು ಎಲ್ಲ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಬಹುಶಃ ಇನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಪೂರೈಸಿಕೊಂಡು ಅಂತಹ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಮಸೂದೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೇವಲ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಹನ್ನೆರಡು ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ full say ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ? ನಮ್ಮ ಗಳಿಗೆರಾ ಬರುವ ಭತ್ಯೆಗಳು ಹೋಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಭಯವಿದೆಯೇ? ಇದರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ಪ್ರಸಂಗಗಳಿರುವ ಇವೊಮ್ಮಿನ ದಿವಸವೇ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಭಾನಾಯಕರಾಗಲೀ ಇನ್ನೊಮ್ಮಿನ ದಿವಸ ಇದರ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಘನತೆ ಅಡಗಿ ಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಇಬ್ಬುಕೊಂಡು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಸರಿಯಾದ

ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಎಲ್ಲರ ಕ್ಷೇಮದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಈ ಮನೋದಯನ್ನು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪಾಸು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ತಮಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ನಾನು ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಯಾರ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನೂ ನಾನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪಕ್ಷದವರು ಏತಿ ಎಂದರೆ ನಾವು ಪ್ರತಿ ಎನ್ನಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಅಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಏನೆಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ತಾವು sense of the House ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ನಮ್ಮ ಕಡೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ತಾವು ಏನು ಬೆರಕೊಟ್ಟುಹಾಕಾಗುತ್ತದೆ? ಇದನ್ನು ತಾವು ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಗ್ರಹಿಸುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಯಾವ ಅನುಮಾನವೂ ಇಲ್ಲ. ಪುನಃ ಅಂತಹ ಕಹಿ ವಾತಾವರಣಗಳಿಗೆ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ ಮತ್ತು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದು ತಮಗಿರುವ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿಯೇ ನುಪೂ ಮೋಟೋ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಮನೋದಯ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಒತ್ತಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† Sri S. R. KANTHI.—Sir, the Members' Salary Bill has been accepted by the House. That Legislation includes the salaries of the Presiding Officers, namely, the Speaker, Chairman, Deputy Speaker and Deputy Chairman. This Bill is in view of the acceptance of the increase in salaries of the presiding officers. This is nothing more than what has been conceded by this House in respect of the Presiding Officers. If this House has already accepted the salaries and allowances of Presiding Officers, the same has to be the salary and allowance of the Ministers, because that has been the accepted principle. Similarly Sir, if this House has accepted the salaries and allowances of the Deputy Speaker and Deputy Chairman, the same will have to be the salary and allowances of the Deputy Ministers. It is nothing more than that. The House has already accepted the principle of this and there is nothing more than that that is before the House. This is merely consequential and in view of the acceptance of the Bill, this Bill has to be moved and accepted.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—The cat is out of the bag!

Sri S. R. KANTHI.—Another point is, if the Hon'ble Members want more time, we are prepared to sit on Monday, Tuesday, Wednesday, Thursday or the whole week. We are prepared for it. I request that the House should not be adjourned *sine die*.

Mr. SPEAKER.—What have the Whips to say? Did they meet in the morning and discuss among themselves? One thing is certain. Now the main point urged is that the time before us is short in view of the fact that the time now is 8 minutes to 12-30 P.M., only 8 minutes are there. I believe 20 to 25 minutes were spent in this preliminary, repetitive discussion and all that. Apart from that, how did it arise? It arose on account of the time that has been allotted by the Committee being consumed in the manner that the House has known and it is said that 3½ hours allotted to two Bills have been exhausted by seven hours. I think, it is not correct for the reason that for two Bills it has been given and if it is not apportioned between the two, half and half, I am prepared to enhance it, because it is only 1 hour and 45 minutes that will be the quota of this Bill.

(MR. SPEAKER)

My friend, Mr. Siddaveerappa reminded what I said on the prior occasion when I was elected as the Speaker. Let him not think that I have forgotten what I have said. That is ringing in my ears; it is continuously ringing in my ears. What I said has been observed more than anybody else could. Seven hours were consumed for one Bill. I did not want that anybody should say that any discussion has been shut out for any preliminary point; The case has been sufficiently argued. Sufficient latitude has been given. He forgets that the discretion does not vest with me. This is a Private Member's Bill. The Committee has given time. Its report has been placed before the House. It has been concurred in. That is binding upon everybody.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಈ ಮನೂವೆ ಪಾನು ಅಗಬೇಕಾದರೆ ಸೋಮವಾರ, ಮಂಗಳವಾರ, ಬುಧವಾರ ಎಷ್ಟು ದಿವಸದವರೆಗಾದರೂ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಲು ನಾವು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಂಠಿಯವರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಹೊರಡುವವ ರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅದುದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಇಂತಹ ತಾರೀಖಿನ ದಿವಸ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಅಗೆ ನಾವು ಬರುತ್ತೇವೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಗಾಂಧಿ ಜಯಂತಿ ದಿವಸ ಲೆಕ್ಕೋಬರ 2ನೇ ತಾರೀಖು ವಿಶೇಷ ಅಧಿವೇಶನ ಕರೆದು ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ತಾವು ಇಂತಹ ತಾರೀಖು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಆಡ್‌ಜರ್ನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು.

MR. SPEAKER.—I was mentioning that the normal time that is to be quoted for this Bill under discussion, is 1½ hours. And if I feel that that will not be adequate, perhaps the House could agree for a little extension. The point that was mentioned, by the Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs, namely, that the House may sit for four more days on Monday, Tuesday, Wednesday, Thursday, etc., may be his view. It is not the view of the House. I am not bound by what the Government says. I have taken the view of the House.

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Now the car is running in the reverse gear.

SRI S. R. KANTHI.—Because the Hon'ble Member is standing on his head.

MR. SPEAKER.—Mr. Siddaveerappa has got a very funny way of expressing as if I am a driver. The Hon'ble Minister for Parliamentary Affairs says that Sri Siddaveerappa must not stand on his legs. How else is he to stand, if ever he stands? He must stand on his legs and not on his head. Hasty use of words! The matter entirely rests with the House whatever might be anybody's opinion. So far as the House is concerned, I am asking the House, if necessary, to take the sense of the House by taking the vote of the House. What shall we do? Shall we sit and continue?.....Shall I take votes?

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—There is no motion before the House. Where is the motion for vote being taken?

Mr. SPEAKER.—I want to gather the sense of the House whether we should sit and finish this Bill.

[Sri H. N. Nanje Gowda, Sri Vatal Nagaraj and some others stood.]

Order, order! No noise please. Less noise. Order, order!.....Kindly resume the seats...I will take action against both these Members. Because we are practically coming to the last, I am allowing a little latitude which should not be abused. Can't the members talk out among themselves?.....I am not allowing anybody to speak.

12-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—Can I take it as the sense of the House?

HON'BLE MEMBERS (from Opposition Benches).—No.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, let the mover of the Bill say what he has to say.

Mr. SPEAKER.—I am not bound by the mover of the Motion.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Supposing he himself says that this may not be taken up to-day but some other day; then it gives a different colour altogether.

Mr. SPEAKER.—Order, order! Hon'ble Member, Sri Siddaveerappa forgets the old proverb with a big 'if': 'If wishes were horses, beggars would ride'.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Ask the mover.

Mr. SPEAKER.—I am not asking the mover. Am I to listen to the dictation of a Member? I do not want to hear any dictation. If he says, he is not moving, I have to gather the sense of the House. If the sense of the House is there and if he says 'no', then, I will consider. I will take it that the sense of the House is that we sit and continue.

HON'BLE MEMBERS (from Opposition Benches).—No, no.

Sri S. SIVAPPA.—As a protest against the procedure you have adopted regarding this Ministers' Salaries and Allowances Bill, by deciding by the brute majority here, we are not participating; we are staging a walk-out.

Mr. SPEAKER.—No; none of you can go protesting against me.

Sri S. SIVAPPA.—Protest against the ruling party for their attitude.

Mr. SPEAKER.—But he said something else earlier.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—We will go out not totally. We will come back again and see how you will pass this. We will come back within no time and see how this will be passed.

Mr. SPEAKER.—Order, order!

(The Opposition staged a walk-out at this stage).

Mr. SPEAKER.—Now, according to the report of the Committee 1½ hours are allotted for this Bill.

SRI SIDDAlAH KASHIMATH.—I beg to move :

“That the Mysore Ministers’ Salaries and Allowances (Amendment) Bill, 1967, be taken into consideration,”

MR. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Ministers’ Salaries and Allowances (Amendment) Bill, 1967, be taken into consideration”.

(Sri H. Siddaveerappa entered the Chamber)

SRI H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, I rise to a point of order. This House agreed to the Agenda that is given to us, to meet only up to 12-30. It is already 12-35. No further proceedings can be taken up unless the House assents that this be taken up. It is already 12-35 and the House cannot be said to be sitting according to schedule. Therefore, my point of order is that the House shall stand adjourned by 12-30.

MR. SPEAKER.—If Members do not know the procedure I will guide them as far as possible. Shall we now adjourn and meet at 3 P.M.?

HON’BLE MEMBERS.—Yes.

MR. SPEAKER.—The House will now stand adjourned and meet at 3 P.M.

The House adjourned for Recess at Thirty-five Minutes past Twelve of the Clock and reassembled at Three of the Clock.

[MR. SPEAKER in the Chair].

Member's Representation

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಇಪ್ಪತ್ತು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸಾಯದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದಿದ್ದೆ, ಆದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಇದ್ದಾಗ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತಾರೆಯೋ ಅಥವಾ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ವ್ಯವಸಾಯದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಸೀಟು ಹಂಚಿಕೆ ಆಗುವಾಗ ಮೆರಿಟ್ ಮೇರೆ ಸೀಟು ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು. ಮೆರಿಟ್ ಮೇರೆ ಸೀಟು ಕೊಡುವ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಈ ವರ್ಷ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಉಪಕುಲಪತಿಗಳನ್ನು ಬರವಾಡಿಕೊಂಡು ಈಗ ಸೀಟು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಬೇರೆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಹಾಗೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು